- [12] N. S. BHACCA & D. H. WILLIAMS, «Applications of NMR.-Spectroscopy in Organic Chemistry», Holden-Day, New York 1964, S. 49–50.
- [13] E. H. WHITE & J. P. ANHALT, Tetrahedron Letters 1965, 3937.
- [14] M. T. ROGERS, J. Amer. chem. Soc. 69, 2545 (1947).
- [15] H. PRINZBACH, H. HAGEMANN, J. H. HARTENSTEIN & R. KITZING, Chem. Ber. 98, 2201 (1965).
- [16] H. PRINZBACH & W. EBERBACH, unveröffentlicht.
- [17] H. PRINZBACH, Chimia 21, 194 (1967).
- [18] R. A. BAYLOUNY & R. JARET, Abstr. of Papers 149, Meeting ACS 1965, S. 24.
- [19] R. J. Ellis & H. M. Frey, J. chem. Soc. A, 1966, 553.
- [20] R. F. BORKMANN & D. R. KEARNS, J. chem. Physics 44, 945 (1966).
- [21] H. PRINZBACH & D. HUNKLER, Angew. Chem. 79, 232 (1967).
- [22] E. WISCOTH & P. v. R. SCHLEYER, Angew. Chem. 79, 680 (1967).

53. Die Strukturen der mittleren Ringverbindungen XV. 6-Ketononanolid (Oxacyclodeca-2,7-dion)

von Walter Fedeli¹) und J. D. Dunitz

Laboratorium für Organische Chemie der Eidg. Techn. Hochschule, Zürich

(2. IX. 67)

Summary. Crystals of 6-ketononanolide (oxacyclodeca-2,6-dione) are orthorhombic, a = 8.886, b = 16.407, c = 11.965 Å, space group *Pbca*, with 8 molecules in the unit cell. The structure has been solved with the help of direct methods and refined by full-matrix least-squares analysis of three-dimensional intensity data. The conformation of the ring is similar to that previously observed in several cyclodecane derivatives, with the ring oxygen and carbonyl groups so situated as to minimize the number of transannular H ... H contacts. Evidence for transannular O(ether) ... C(carbonyl) donor-acceptor attraction is discussed.

Die energetisch begünstigte Konformation des Cyclodecanrings, wie sie in einer Reihe substituierter Derivate [1] vorliegt, kann als Modell für die Erörterung anderer Zehnring-Systeme benutzt werden, die z. B. Trigonal- oder Heteroring-Atome enthalten. Nimmt man an, dass die allgemeine Form des Ringes (Fig. 1A) erhalten bleibt, d.h., dass die Einführung von Trigonal- oder Hetero-Atomen lediglich geringfügige Veränderungen der internen Parameter (Bindungslängen, Bindungswinkel, Torsionswinkel) hervorruft, so gelangt man durch einfache Spannungsbetrachtungen zu einer Reihe einleuchtender Schlussfolgerungen.

Im Cyclodecanring beträgt der transannulare H \cdots H-Abstand zwischen zwei Methylengruppen vom Typus III etwa 1,85 Å und ist damit 0,10–0,15 Å kürzer als der H \cdots H-Abstand zwischen Methylengruppen vom Typus III und I. Das ergibt sich aus Berechnungen, die sich auf «beste» Strukturparameter für das Kohlenstoffgerüst – Mittelwerte der Ergebnisse mehrerer RÖNTGEN-Analysen von substituierten Cyclodecan-Derivaten – stützen [1]. Man kann daher annehmen, dass ein trigonales Ringglied (Carbonium-Ion, Carbonylgruppe) vorzugsweise eine Stellung vom Typus III

¹) Centro di studio per la strutturistica chimica del C.N.R. Istituto di Chimica Farmaceutica e Tossicologica – Università di Roma, Italia.

einnimmt, da hier die Entfernung eines intraannularen Wasserstoffatoms mit der grössten Entspannung verbunden ist²). Der Ersatz eines intraannularen Wasserstoffatoms durch ein einsames Elektronenpaar sollte ebenfalls zu einer Spannungsverminderung führen – es ist also zu erwarten, dass –NH- oder –O-Gruppen im Zehnring ebenfalls Stellungen vom Typus III einnehmen. Bei einem Lacton ist ebenfalls zu erwarten, dass die Carbonylgruppe und der Ester-Sauerstoff zwei benachbarte Typus-III-Stellungen besetzen. Bei dieser Anordnung wird nicht nur die durch transannulare H... H-Abstossungen hervorgerufene Spannung wesentlich herabgesetzt, sondern auch der Torsionswinkel um die Esterbindung liegt nahezu beim günstigen Wert von 180°. Die gleichen Überlegungen gelten für ein Lactam.

Das kürzlich von BOROWITZ & GONIS [2] synthetisierte 6-Ketononanolid (Oxacyclodeca-1,7-dion) ermöglicht die Prüfung einiger dieser Vorstellungen³). Nach den obigen Überlegungen sollte die bevorzugte Konformation der Molekel die in Fig. 1B dargestellte sein, bei der fünf der sechs transannularen H … H-Abstossungen ausgeschaltet sind. Wir haben nun durch eine Röntgen-Analyse der Verbindung festgestellt, dass die Konformation im Kristall tatsächlich durch Fig. 1B gut wiedergegeben ist.



Fig. 1. (A) Schematische Darstellung der energetisch günstigen Konformation des Cyclodecans Die «intraannularen» Wasserstoffatome sind durch schwarze Kreise gekennzeichnet.

(B) Erwartete Konformation des 6-Ketononanolids, in dem die transannularen H ... H-Abstossungen auf ein Minimum reduziert wurden

²) Eine kürzlich durchgeführte Röntgen-Analyse von 1,6-Cyclodecadion (G. GERMAIN, persönliche Mitteilung) ergab die erwartete Konformation, d. h. die Carbonylgruppen befinden sich in Stellungen vom Typus III.

³) Wir möchten Herrn Prof. I. J. BOROWITZ für seine Anregungen zu diesem Problem und die grosszügige Überlassung der Substanz herzlich danken.

Kristalldaten. 6-Ketononanolid (Oxacyclodeca-2,7-dion), $C_9H_{14}O_3$, Molekulargewicht 170,2. Orthorhombisch, a = 8,886, b = 16,407, c = 11,965 Å, V = 1744 Å³, Z = 8, $D_x = 1,296$. Raumgruppe *Pbca* (D_{2h}^{15}) . Absorptionskoeffizient für Mo K_{α} -Strahlung: 1,0 cm⁻¹. Geeignete Kristalle erhielt man durch langsame Verdampfung einer Lösung in Cyclohexan.

Die Gitterkonstanten wurden aus Messungen auf 30°-Präzessionsaufnahmen (Cu K_{α} -Strahlung, $\lambda = 1,5418$ Å) bestimmt. Ihre Genauigkeit beträgt unter Einschluss apparativer Fehlerquellen etwa 0,15%.

Intensitätsmessungen. Die Intensitätsmessungen erfolgten auf dem «Linear Diffractometer» der Firma HILGER & WATTS. Es wurden die Schichten 0kl bis 9kl bis $\sin\theta/\lambda = 0.65$ mit MoK_{a} -Strahlung ausgemessen. Absorptionskorrekturen wurden nicht für notwendig erachtet (Kristallabmessungen: etwa $0.5 \times 0.4 \times 0.3$ mm). Von den insgesamt 1733 gemessenen unabhängigen Reflexen hatten 828 Reflexe Intensitäten, die grösser waren als ihre fünffache Standardabweichung. Näherungswerte für die Maßstabs- und Temperatur-Faktoren wurden mit Hilfe einer WILSON-Statistik berechnet [3]. Strukturanalyse und Verfeinerung stützten sich nur auf die F_0 -Werte der 828 «zuverlässigen» Reflexe.

Strukturanalyse und Verfeinerung. Ungefähre Lagen der Kohlenstoff- und Sauerstoffatome wurden mit Hilfe direkter Methoden ermittelt⁴). Bei einem ersten Versuch wurden Vorzeichen für 130 Reflexe mit E > 1,8 bestimmt, jedoch wies die resultierende *E*-FOURIER-Synthese 24 Maxima pro asymmetrische Einheit auf, entsprechend zweier fast genau durch eine Translation von a/9 verknüpfter Molekeln. Durch Vergleich von F_0 mit F_c verschiedener Modelle liess sich feststellen, dass die Molekel tatsächlich in der Mitte zwischen den beiden Bildern der *E*-FOURIER-Synthese lag. Es konnte nachgewiesen werden, dass die Verdoppelung der Maxima in der *E*-FOURIER-Synthese dadurch verursacht wurde, dass einem der im symbolischen Additionsverfahren benutzten Buchstaben ein falsches Vorzeichen zugeordnet worden war. Die Anordnung der Wasserstoff- und Sauerstoffatome im Ring ist aus der in Fig. 2 dargestellten Elektronendichteverteilung ersichtlich.

Der Verlauf der folgenden Verfeinerung ist in Tabelle 1 dargestellt.



Fig. 2. Zusammenfassung der letzten F₀-FOURIER-Synthese zur Veranschaulichung der Anordnung der Kohlenstoff- und Sauerstoffatome

Konturen in Abständen von 1 e \cdot A^{-3} beginnend mit 1 e \cdot A^{-3}

⁴⁾ DIMOR-Programm: dieses wurde von H.C. MEZ aufgestellt und von M. DOBLER f
ür den CDC-1604 A-Computer angepasst.

R (%)	$\Sigma W \Delta^2$	Erläuterungen
19,9		C, O-Koordinaten aus
16,1	53477	F_0 -Fourier-Synthese, $B = 2.3$ Å ²
13,2	37 999	Individuelle, isotrope B
13,2	37456	
11,3	5839	Berechnete H-Atomlagen in SF
7,5	3 580	$(B = 4 \text{ Å}^2; \text{ anisotrope } B \text{ für})$
5,6	5 568 ^b)	C-, O-Atome
4,9	3443	
IER-Synthese	e nur mit C, O-Beiträge	en in F_c . Alle H-Atome erkannt (Fig. 3).
4,4	3138	Beobachtete H-Atomlagen in SF
4,3	3108	$(B = 4 \text{ Å}^2)$
3,6	3693 ^b)	H-Lagekoordinaten und übrige Parameter verfeinert ($B = 4$ Å ²)
	R (%) 19,9 16,1 13,2 13,2 11,3 7,5 5,6 4,9 IER-Synthese 4,4 4,3 3,6	$R(\%)$ $2 \text{ w} \Delta^2$ 19,9 - 16,1 53477 13,2 37 999 13,2 37 456 11,3 5839 7,5 3 580 5,6 5 568 b) 4,9 3443 IER-Synthese nur mit C, O-Beiträge 4,4 3138 4,3 3108 3,6 3 693 b)

Tabelle 1. Ablauf der Kleinste-Quadrate-Verfeinerung^a) (mit den 828 zuverlässigsten F-Werten)

a) Voll-Matrix-Kleinste-Quadrate-Programm UCLALS 4: P.K.GANTZEL, R.A. SPARKS und K.N.TRUEBLOOD (von H.C. MEZ und M. DOBLER für Gebrauch auf dem CDC 1604 A Computer modifiziert.

^b) Änderung am Gewichtssystem.

Resultate. Die Resultate der Voll-Matrix-Kleinste-Quadrate-Verfeinerung sind in den Tabellen zusammengestellt. Tabelle 2 enthält die Lagekoordinaten (mit ihren Standardabweichungen, die durch Inversion der Normalgleichungsmatrix ermittelt wurden) für die Kohlenstoff- und Sauerstoffatome. Die anisotropen Temperaturfaktoren b_{ij} dieser Atome sowie die isotropen B-Werte (aus dem dritten Verfeinerungscyclus) sind in Tabelle 3 wiedergegeben. Die in der letzten Verfeinerungsrunde erhaltenen Koordinaten der Wasserstoffatome sind in Tabelle 4 aufgeführt. Diese Koordinaten stimmen mit den Werten der Differenz-FOURIER-Synthese (Fig. 3) innerhalb

Tabelle 2. Kristallkoordinaten von C, O-Atomen mit geschätzten Standardabweichungen $\times 10^{-4}$

	X	у	Z
C(2)	0,3890 (3)	0,1548 (2)	- 0,1226 (2)
C(3)	0,2976 (4)	0,0920 (2)	-0,1832(2)
C(4)	0,1761 (3)	0,0509 (2)	- 0,1135 (3)
C(5)	0,2330 (4)	-0,0038(2)	- 0,0203 (3)
C(6)	0,3263 (3)	0,0387 (2)	0,0697 (2)
C(7)	0,2407 (3)	0,1029 (2)	0,1342 (2)
C(8)	0,3260 (4)	0,1719 (2)	0,1888 (2)
C(9)	0,4431 (4)	0,2161 (2)	0,1181 (3)
C(10)	0,3801 (4)	0,2582 (2)	0,0174 (3)
O(1)	0,3030 (2)	0,2004 (1)	-0,0550(2)
O(2)	0,5220 (2)	0,1639 (1)	- 0,1332 (2)
O(3)	0,1061 (2)	0,0965 (1)	0,1469 (2)

	(mit ihren geschätzten Standardabweichungen); b_{ij} definiert durch $T = \exp \left[-10^{-4} \left(b_{11} h^2 + b_{22} h^2 + b_{33} l^2 + b_{12} h h + b_{13} h l + b_{23} h l\right)\right]$														
	$B(A^2)$	b ₁₁	b ₂₂	b ₃₃	b ₁₂	b ₁₃	b ₂₄								
C(2)	2,8	95 (4)	31 (1)	40 (2)	0 (3)	6 (4)	12 (2)								
C(3)	3,5	123 (5)	43 (1)	52 (2)	- 8 (5)	-16(5)	-12(3)								
C(4)	3,4	87 (4)	39 (1)	74 (2)	-12(4)	- 23 (5)	-24(3)								
C(5)	3,3	105 (5)	27 (1)	89 (3)	- 5 (3)	37 (5)	- 3 (3)								
C(6)	2,9	96 (4)	28(1)	62 (2)	19 (4)	21 (5)	22 (2)								
C(7)	2,9	91 (4)	35 (1)	47 (2)	8 (3)	25 (4)	18 (3)								
C(8)	3,5	118 (5)	47 (1)	51 (2)	- 2(4)	1 (6)	- 11 (3)								
C(9)	3,3	106 (5)	39 (1)	71 (3)	- 13 (4)	- 11 (6)	- 26 (3)								
C(10)	3,4	130 (5)	27 (1)	83 (3)	-21(4)	4 (6)	-15(3)								
O(1)	2,7	106 (3)	28 (1)	55 (1)	2 (2)	- 9(4)	3 (2)								
O(2)	3,8	97 (3)	49 (1)	75 (2)	- 25 (3)	42 (4)	- 5 (2)								
O(3)	4,4	100 (3)	49 (1)	110(2)	- 14 (3)	86 (4)	- 20 (2)								

 Tabelle 3. Anisotrope Temperaturfaktorkoeffizienten

Tabelle 4. Verfeinerte Koordinaten der Wasserstoffatome

1. Kristallkoordinaten der H-Atome													
	x		у	z				x	у	Z			
H(3A)	0,37	3	0,051	- 0,2	213	H(61	B)	0,357	0,001	0,124			
H(3B)	0,23	9	0,121	-0,2	248	H(8 /	A)	0,235	0,209	0,211			
H(4A)	0,11	2	0,018	- 0,1	.62	H(81	B)	0,377	0,145	0,258			
H(4B)	0,11	4	0,091	- 0,0	81	H(94	4)	0,526	0,176	0,096			
H(5A)	0,14	8 –	0,031	0,0	14	H(91	B)	0,488	0,256	0,165			
H(5B)	0,29	2 –	0,049	- 0,0	51	H(10)	(A)	0,296	0,296	0,035			
H(6A)	0,41	3	0,062	0,0	39	H(10	B)	0,462	0,288	- 0,019			
$\overline{\sigma}(x) \sim$	×5 • 10− 3				$\overline{\sigma}(y) \sim$	$2 \cdot 10^{-3}$			$\overline{\sigma}(z)$	$\sim 3 \cdot 10^{-3}$			
2. C-H	H-Bindungs	längen											
C(3)-F	I(3A) 1,02 Å	4	C(5)-H	(5A) 0,9	6 Å	C(8)-H(3)	8A) 1,05	Å	C(10) - H(1)	LOA) 0.99 Å			
$\dot{C(3)}$ -E	I(3 B) 1,05 Å	ί.	C(5) - H	(5B) 0.9	7 Å	C(8) - H(3)	8 B) 1,05	Å	C(10) - H(1)	10B) 0.98 Å			
$\dot{C(4)}$ -E	I (4 A) 0,98 Å	ί.	C(6)-H	(6 A) 0,9	3Å	C(9)-H(9	9 A) 1,02	Å		, ,,,			
C(4)-E	I(4 B) 0,94 Å	ί. Ι	C(6)–H	(6B) 0,9	4 Å	C(9) - H(9)	9 B) 0,94	Å					
σ(CH)	\sim 0,06 Å			. ,									
3. Bin	dungswinke	l für >0	CH ₂ -Gri	ıppen (i:	n Grad)								
	cĉc	нĈн	сĉн		,		cĉc	НĈН	ı сс̂н				
C(2)	115 1	110	105 1	06 100	111	C(0)	117 2	110	00.10	4 110 110			
C(3)	1154	107	105,1	00,109,	110	C(8)	117,5	107	99, 10 107-10	14, 110, 113			
C(5)	115.3	107	107,1	00,109,	111	C(9)	114,5	110	107,10	10, 109, 111			
C(6)	113,9	103	105, 1	.09, 110, .09, 110,	111	C(10)	110,8	110	101, 10	0, 113, 114			
4. Inte	rmolekulare	Abstän	de										
O(3)	C(8) H. 3.	40 Å (1	(2 + x) -	- 1. v. 1/	2 - z (D(2)	C(6) H.	367Å 1	$-x\overline{v}\overline{z}$				
O(2).	C(3) H. 3.	49 Å 1/	$2 + x \cdot v$	(1/2 - z)	-1 (C(8) H ₂	C(2)	3.67 Å a	$(1/2 - \sqrt{1})$	12 ± 7			
O(3)	C(4) H, 3	51 Å \overline{x} .	$\overline{v}, \overline{z}$		́($D(3) \dots C$	C(10) H.	3.69 Å (1/2 + x) - 1/2 + x	1.1/2-27			
0(1)	C(9) H, 3,	56 Å (1	(2+x) -	- 1, 1/2-	$-\gamma, \overline{z}$	$D(3) \dots C$	C(5) H.	3.70 Å ā	$\overline{v}, \overline{v}, \overline{z}$	-, -, - , , ~			
0(2)	C(9) H ₂ 3,	64 Å x,	1/2 - y,	(1/2 + z)) - 1		., 4	•	• • •				

Tabelle 5. Molekulargeometrie

1. Bindungslän	ngen mit g e schätzter	ı Standardabweic	hungen ×10 ⁻³		
O(1)–C(2)	1,341 (3) Å	C(4)-C(5)	1,519 (5) Å	C(7) –C(8)	1,510 (4) Å
C(2)O(2)	1,198 (3) Å	C(5)C(6)	1,527 (4) Å	C(8) –C(9)	1,525 (5) Å
C(2) - C(3)	1,499 (4) Å	C(6) - C(7)	1,511 (4) Å	C(9) - C(10)	1,498 (5) Å
C(3)-C(4)	1,521 (4) Å	C(7)-O(3)	1,211 (3) Å	C(10)-O(1)	1,455 (4) Å
2. Bindungswi	ink <mark>el</mark> mit geschätzter	ı Standardabweic	hungen (in Grad)		
O(1)-C(2)-O(2)) 123,8 (0,2)	C(4)-C(5)-C(6)	115,3 (0,3)	O(3)-C(7) -C(8)	120,4 (0,3)
O(1)-C(2)-C(3)	111,5 (0,2)	C(5)-C(6)-C(7)	113,9 (0,2)	C(7) - C(8) - C(9)	117,3 (0,3)
O(2)-C(2)-C(3)	124,6 (0,3)	C(6)-C(7)-O(3)	120,0 (0,2)	C(8) - C(9) - C(10)	114,3 (0,3)
C(2) - C(3) - C(4)	115,1 (0,3)	C(6)-C(7)-C(8)	119,4 (0,2)	C(9) - C(10) - O(1)	110,8 (0,3)
C(3)-C(4)-C(5)	115,4 (0,3)				
3. Torsionswin	ık <mark>el</mark> mit geschätzten	Standardabweich	ungen (in Grad)		
O(1)-C(2)-C(3)		,2 (0,8)	C(6) –C(7)	-C(8) -C(9)	47,8 (0,8)
C(2) - C(3) - C(4)	-C(5) - 67	,7	C(7) –C(8)	-C(9) -C(10)	62,1
C(3)-C(4)-C(5)	–C(6) 61	,9	C(8) -C(9)	-C(10)-O(1)	- 58,5
C(4)-C(5)-C(6)	–C(7) 62	,8	C(9) -C(10)	-O(1) -C(2)	- 79,9
C(5)-C(6)-C(7)	-C(8) - 154	,8	C(10)-O(1)	-C(2) -C(3)	173,8
C(5)-C(6)-C(7)	-O(3) 29	,2	C(10) - O(1)	-C(2) -O(2)	- 6,5
O(3)-C(7)-C(8)	-C(9) - 136	,2	O(2) - C(2)	-C(3) -C(4)	140,1
4. Transannul	are Abstände mit ge	eschätzten Standa	rdabweichungen	$ imes 10^{-3}$	
C(7) O(1)	2,826 (3)	Å	H(4B)	. O(3)	2,725 (30) Å
C(7) C(2)	3,450 (4)	Å	H(6A)	. C(2)	2,467 (40) Å
C(6) O(1)	3,051 (3)	Å	H(6A)	. O(2)	2,825 (30) Å
C(6) C(2)	3,039 (4)	Å	H(6A)	. H(9A)	2,231 (60) Å



Fig. 3. Zusammenfassung der letzten F_0 - F_c -FOURIER-Synthese, wobei nur die Beiträge der Kohlenstoff- und Sauerstoffatome in F_c eingeschlossen sind

Die Restdichte entspricht den Wasserstoffatomen. Konturen im Abstand von $0,1e \cdot A^{-3}$ beginnend mit $0,1e \cdot A^{-3}$ (gestrichelte Linie). Die geschätzte Standardabweichung in der Elektronendichte beträgt etwa $0,04e \cdot A^{-3}$ und die (nicht eingezeichneten) stärksten überzähligen Maxima betragen weniger als $0,1e \cdot A^{-3}$.

Tabelle 6. F_0 - und F_c -Werte

нкс	KFOB	FCAL	н	K L	KEOR	FCAL	H K L	KF 06		н	ĸ	L	KFON	FCAL	•	н ж	L	KF OB	FCAL
	84.0	83 .		3 7	24.3	23.4	2 1 7	11.5		-		7		15 .					-6.8
0 0 4	123.6	-129.9	i	38	14-0	-13.6	218	9.0	-10.7	2	14	ě	14.6	-19.0		14	2	5.2	-5.7
0 0 8	28.2	26.3	1	3 10	11 1	-11.3	2 1 10	6.9	7.8	2	15	÷.	12.4	-12.6		5 15	ş	15.6	16.5
0 0 12	25.5	-23.8	i	3 13	11.3	-11 7	2 2 2	27.4	-26.3	ž	15	é	19:3	8.3		3 16	4	9.1	-9-1
0 2 1	4.3	3.4	1	1	24.4	24.0	2 2 4	39.5	37.0	2	16	ç	7.5	-7.5		3 17	1	13.0	-13.4
0 2 3	30.2	28.4	1		3.9	-3.4	2 2 6	12.8	~12.4	2	16	2	6.7	-6.6		12	23	6.2	-5.8
0 2 7	8.8	-0.7	1		9.8	-9.4	2 2 8	31.0	-31.2	22	16	8	7.9	-7.8	1	3 20	1	6.7	-5.8
0 2 12	11.2	11.1	1	4 8	14.9	15.0	2 2 10	7.4	-8.2	2	19	2	8.0	-8.7		1	10	12.0	-11.0
0 4 3	93.7	-99.1	1	4 19	8,5	8.8	2 3 0	91.3	-98.1	3	Ö	4	16.7	-16.8			4	8.6	-9.1
0 4 5	21.1	-19.8	1	5 2	81.5	87.0 56.1	2 3 2	37.6	-36.8	3	Ö	8	23.1	-22.5			Ž	11.5	11.0
048	12.8	-12.3	1	54	26.8 36.8	26.2 35.5	2 3 4 2 3 5	31.5 14.3	29.4 15.3	3	1	13	5.3 13.7	-5.5		4 1	10	8.4	8.6
0 4 10 0 4 11	17.8	8.6 17.5	1	5 6	$\frac{36.2}{1^{3} \cdot 1}$	-36.6	2 3 6	16.0	-16.6	3 3	1	4	22.5	21.3 20.2		4 2	1 2	24.7 28.4	24.1
0 4 12 8 4 13	19.9	8.8 19.8	1	5 10 5 11	20.4	20.9	2 3 8	23./	9.3	3	51	7	37.5	-37.7		4 2	3	10.2	-8.7
0 6 1	11.8	11.2	1	6 2	21.9	23.2	2 3 13	25.0	-24.4	3	5 1	11	9.1	8.8		4 2	6	16.2	10.7
0 6 3	15.9	15.9	1	6 4	40.4	40.4	2 4 2	56.1	-56.3	3	2	3	5.3	5.7		4 2	ś	8.6	10.6
0 6 7	8.9		1	6 6	15.6	-16,5	244	15.9	-15.2	3	3 2	5	14.1	13.6		1 2	10	10.4	-10.7
0 6 12	8.6	-8.9	1	6 8	17.0	18.3	246	7.9	6.7	2.2	2 2	7	10.5	-10.5		1 3	1	20.2	-21.6
0 8 1	42.0	42.6	1	6 10	23.8	24.7	2 4 11	8.4	-8.9	3	3 3	1	6.2	-7,7		3	3	58.2	-58.1
0 6 3	36.6	37.1	1	7 1	14.5	~14.6	2 5 0	6.7	6.0	3	3 3	34	12.3	-12.3		4 3	6	12.8	-12.6
0 8 5	78.1	-79.8	2	73	23.7	23.0	2 5 2	47.1	46.9	2	33	5	27.8 6.6	-26.1		4 3	\$ 13	9.7	-9.7
0 8 7	52.6	-53.0	ĩ	75	4.9	4.3	2 5 5 2 5 8	53.0	-51.8		3 3 3	7	16.3	17.1		4 4	1	5.3	-4.8 28.n
0 8 9	38.7	39.3	1	77	20.1 6.7	-20.0 -6.8	2 5 12 2 5 14	8.6 6.3	9.0 5.6		33 33	\$ 11	5.B	4.5		4 5	3	34.7	34.4
0 8 13	10.4	-9.8	1	7 10	13.5 18.3	-13.6 17.7	2 6 0 2 6 1	14.3 20.4	14.9		3 33	12 13	7.2 11-1	7.5		4 5	5	6.6	6.9 6.7
0 10 1	15.7	-16.4	1	8 2	23.5 22.4	-22.8 -21.8	262	46.4	-35.9		34	12	1 ⁷ •0 21•0	-15.2		4 5	8	13.3	-13.3 13.6
0 10 4	5.9 9.4	9.4	1	8 4	20.0	6.9	265	5.4	5.8		34	4	19.0 35.1	-33.4		4 5	10	14:3	17.0
0 10 6	16.1	17.0	1	8 7	13.0	13.2	268	15.5	15.6		34	7	15.4	7.9		4 5	12	9.6	-9.2
0 10 9	8.5	-8.2	1	8 10	6.2	-5.2	2 6 12	6.3	-5.4		34	10	19.7	-20.8		4 6	2	29.2	29.1
1 12 0 a	20.0	20.0	1	9 1	31.0	29.9	5 <u>7</u> 0	39.3	38.9		35	2	3.8	-3.3		4 6		12.0	12.4
0 12 1	20.3	-19.8 -13.7	1	9 2	11.4	11.9	2 7 1	10.8	10.1	:	35 35	3	49.6	6.8 -48.g		4 6	8	15.1	10.3
0 12 3	13.3 25.1	-13.6	2	94	16.4	16.3	273	13.0	-12.9		35	7	5.6 17.5	-17.3		4 7	1	17.1	-16.6
0 12 6	36.7	36.7	1	9 8	8.1	8.0	2 7 6	14.1	14.9		35	9	19.1	-16.3		4 7	3	15.0	-14.4
0 12 9	12.9	-17.2	1	10 1	6.4	6.3	278	14.4	-14.6		36	2	21.7	22.8		2 2	5	10.4	-15.7
0 12 10	13.0	-13.4	1	10 2	5.5	-6.3	2 7 11	9.0	-9.2		3634	4	19.0	-18.9		4 7	7	14.6	-14.6
0 14 8	7.0	7.4	1	10 5	21.3	21.1 53.9	281	40.0	41.6		36	, 12	7.4	-7 8		4 7	10	5.6	5.6
0 16 1	7.3	6.9	1	10 6	7.2	7.2	286	13.9	-14.4		37 37	1	18.3	-18.2		4 9	13	27.6	14.1
0 16 3	6.3	6.0	1	10 11	7.5	7.7	288	19.5	-19.8		37 37	3	15.9 25.5	-15.8			9	9.3	-9.1
0 16 7	6.9 8.0	6.B	1	11 3	6.0 5.2	-4:4	2 9 1 2 9 2	23.4	-24.2	3	ა 7 ვ 7	5	9.3	-9.0 12.0		4 10	0	31.9 11.8	33.5
0 18 0	7.8 10.8	7.8 -10.4	1	11 6	11.9 23.1	-11.7	293	7.1	6.3		37	9	11.3	11.6		4 10	2	21.1	21.8
0 18 8 0 20 0	12.2 21.0	11.8 19.8	1	11 10	16.4	-16.8	295	13.0	12.0		38	10	5.2	-5.3		10	7	8.4	-7.2
0 20 2	17.4	-16.8	1	12 3	7.4	6.9	2 10 0 2 10 1	11.2	-11.5		38 38	35	10.3	-12.3		1 10	9	6.2	-5.2
1 0 6	31.1	30.1		12 5	12.3	11.8	2 10 3	5.3	-4.3		38 38	6	10.8	-10.7		4 11	1	5.8	5.4
1 1 1 1	24.6	-26.2	1	13 3	18.5	18.9	2 10 5	9.8	10.9		3 9 3 9	23	32.1	-32.6		4 11	3	8.5	9.2
1 1 2	11.1	11.3	1	13 5	11.9 20.5	11.7	2 10 7	8.6	8.6		39 39	4	19.5	-19.2		4 11	6	7.5	9.7
1 1 5	9.9	9.5	1	13 9	9.2 8.8	-9.1	2 11 1 2 11 2	17.9 8.2	-18.9 8.1		39 39	6 7	13.8	-14.3		* 11	9 10	6.4	-7.6
1 1 7	11.4	11.1	1	14 1	12.1	12.1 20.6	2 11 3	17.9 5.3	-18.8		39 39	10 11	6.U 6.6	5.9		4 12	1	19.3	-19.5
1 1 10	5.8 13.4	-6.0	1	14 3	22.1	22.7	2 <u>11</u> 6 2 11 7	1 <u>7</u> :4	-13.0	2	3 10 3 10	2	19:5	-19.9		4 13	1 2	5.2 10-1	11.2
1 2 2	7.3	7.1 ~46.6	1	14 8	10.6	10.6	2 11 8 2 11 10	10.1	-10.0		3 11	2 2 2	22.6	-6.5		4 13	-	17.2	13.7
125	9.8 5.6	10-1	1 1	10 3	8.3 10-9	-11.4	2 12 0	11.4	7.4		3 11	8	5.8	6.3		4 13	7	6.1	-7.2
1 2 9 1 2 10	9.5 14.2	9.4	1	10	8.4	8.6	2 12 5	10.0	-7.5	3	11	1	6.9	6.5			22	12.4	12.
1 2 12	23.9	10.3	1	21	7.4	-36.4	12 /	5.6	-6.6		3 12	4 5	5.9	-10.3		4 14	4	13.0	14.4
2 14	e.8 8.4	-8.7	2	0	58.4	-57.9		9.3	-9.9		3 12	é	9.4	-9.9		1	3	9.2	9.1
1 3 2	55.4	-56.9	2	1 1	9.7 40.9	-7,4 43,8	2 13 4 2 13 10	12.1	12.5	2	5 13 3 13	13	16.8	-18.4		4 17	1	6.7	-7.2
3 4	42.0	30.4	2		25.4 30.8	22.9	2 14 0 2 14 1	6.2	6.3 9.5	1	3 13	ę	7.4	-7.6		5 0 5 0	10	39.1 82.3	-17.9
1 3 6	24.2	22.3		1	30.0	30.5	2 14 2	6.8	-9.1	2	3 13	۶	7.8			5 0	۴	7.7	0.÷

a I	ĸL	KFOB	FCAL	н	ĸ	KFOB	FCAL	н	ĸL	. KFOB	FCAL	н	ĸ L	KF 08	FCAL	н	ĸ	L	{ KFOB}	FCAL
555555555555555555555555555555555555555	0011111111111111222222333333333333333444445555555555	45 0 8 0 9 1 4 7 8 85 7 1 5 1 2 1 0 8 9 4 9 9 4 8 4 4 2 8 9 9 6 0 3 8 4 13 1 7 8 0 7 3 7 8 1 2 1 2 1 2 1 2 1 2 1 2 1 2 1 2 1 2 1		5 5 7 7 5 5 7 7 5 7 5 7 5 7 5 7 5 7 5 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7	88009 1010111111111111111111111111111111		188537 - 14787 8 . 1987 7 . 6.7.328 . 147 29. 3. 4.8.167 . 15.0.6.5.5.2.3.8.8.5.7.5.8.6.0.1.3.7.247 29. 3.4.8.124 . 1.2.2.1.8.7.8.5.7.1.7.21.0.8.10.7.3.7.4.7.29.3.0.8.10.7.1.5.0.6.0.5.5.2.2.2.5.7.8.5.7.8.7.8.0.0.1.7.21.0.8.10.7.1.5.0.0.6.5.5.2.2.2.5.7.8.5.7.7.8.5.7.8.5.7.8.5.7.8.5.7.7.8.5.7.8.5.7.8.5.7.8.5.7.7.8.5.7.8.5.7.8.5.7.8.5.7.8.5.7.8.5.7.8.5.7.8.5.7.8.5.7.8.5.7.8.5.7.8.5.7.8.5.7.8.5.7.7.7.7	6 6 6 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	55556666667777777788888899999000111111122233334556011111122	2453 L. 2145 L. 2145 L. 22457 0.4254 01256 048 01253 4.026 0123 003484567 9 12 7597 223.0966 889 01228 86.9 3759 7.219 01.17 67.117 6.0.7 8.0.9 7.6 7.6 8.6 9.128 8.0 9.27 24 9.1.4 7.117 6.0.7 1.109 8.0.9 7.6 7.6 8.6 9.129 8.0 1.0 1.2 1.2 1.2 1.2 1.2 1.2 1.2 1.2 1.2 1.2	$\begin{array}{c} -8.4 \\ -8.5 \\ -7.5 \\ -8.5 \\ -7.5 \\ -8.5 \\ -7.5 \\ -8.5 \\ -7.5 \\ -8.5 \\ -7.5 \\ -7.5 \\ -8.5 \\ -7.5 \\ -8.5 \\ -7.5 \\ -8.5 \\ -7.5 \\ -7.5 \\ -1.5 \\ -7$	~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~	222222223333344755556666666777788990001111244400111111	2244,5,3,9,9,7,8,5,9,8,7,8,2,7,8,2,7,8,2,9,2,8,2,9,3,4,5,3,9,9,7,8,5,3,9,9,7,8,5,6,9,4,7,6,2,7,8,2,7,2,8,2,9,2,8,2,9,1,8,1,1,1,1,1,1,1,1,1,1,1,1,1,1,1,1,1	587,14489,509,00666281092054214477,607,7041338007,70927,10921391408	8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8	233333344444555667777888889111111 112222233344556677777 899	1012359 01456 04556 0458 01274 045 02121246 1234 1231234 1623426 314	4,7,7,6,4,7,4,4,7,7,0,0,0,2,0,7,0,4,3,5,1,0,0,8,9,9,3,3,4,9,1,4,4,0,0,1,3,3,6,4,4,8,5,1,2,5,3,4,9,1,2,3,1,4,1,4,4,0,0,1,3,3,6,1,2,5,3,4,9,1,2,3,1,4,1,4,1,4,1,4,1,4,1,4,1,4,1,4,1,4,1	-2509555058044878100000000000000000000000000000000

von drei Standardabweichungen überein. (Es ist bemerkenswert, dass die Nichtberücksichtigung der Wasserstoffbeiträge zu den berechneten Strukturfaktoren eine Erhöhung des *R*-Wertes von 3,6 auf 8,4% zur Folge hat.) In Tabelle 5 sind die beobachteten und berechneten Strukturfaktoren zusammengestellt. Tabelle 6 enthält eine Liste der F_{0^-} und F_c -Werte.

Diskussion. Die im Kristall beobachtete Konformation der 6-Ketononanolid-Molekel ist in guter Näherung durch Fig. 1B dargestellt. Diese Konformation lässt sich aus der energetisch günstigsten Cyclodecan-Konformation (Fig. 1A) herleiten, indem man, wie bereits erörtert, die beiden trigonalen Kohlenstoffatome und das Heteroatom in Typus-III-Stellungen unterbringt. Die allgemeine Ähnlichkeit zwischen den beiden Ringgerüsten drückt sich in der qualitativen Übereinstimmung der cyclischen Sequenzen der Torsionswinkel (Grad) aus:



452

Die Unterschiede sind selbstverständlich in hohem Mass signifikant und im Zusammenhang mit den genauen Molekelparametern (Tab. 5 und Fig. 4) im Detail zu erörtern. Im allgemeinen stimmen die beobachteten Bindungslängen mit früher für die verschiedenen Bindungstypen mitgeteilten Werten überein. Die Lactongruppe ist fast koplanar mit antiplanarer Partialkonformation um die Esterbindung O(1)-C(2). Die Länge dieser Bindung (1,341 Å) ist wesentlich kürzer als die der Bindung O(1) bis C(10) (1,455 Å) und in Übereinstimmung mit früheren Beobachtungen an anderen Lactonsystemen [4].



Fig.4. 6-Ketononanolid

Links: [100]- und [001]-Projektionen mit Darstellungen der thermischen Ellipsoide. Oben rechts: Bindungsabstände (in Å) und Torsionswinkel. Unten rechts: Bindungswinkel.

Der nahezu planare Charakter der Lactongruppe bringt die zwei gegenüberliegenden Seiten des Ringes in wesentlich engeren Kontakt als im Cyclodecanring. In den untersuchten Cyclodecanderivaten [1] betragen die kürzesten transannularen C \cdots C-(1,5)-Abstände 3,28–3,32 Å; die kürzesten transannularen H \cdots H-Abstände (durch Modellberechnungen ermittelt) betragen etwa 1,85 Å. Im 6-Ketononanolid beträgt der kürzeste transannulare C · · · C(1,5)-Abstand 3,04 Å; der C · · · O(1,5)-Abstand ist mit 2,83 Å sogar noch kürzer. Zum Vergleich betragen die Summen der entsprechenden van der Waals'schen Radien 3,4 Å für C … C und 3,1 Å für C … O. Die enge Nachbarschaft der beiden gegenüberliegenden Ringseiten geht aus Fig. 5 hervor und wird durch das Verschwinden der kurzen transannularen H ··· H-Wechselwirkungen, die im Cyclodecanring auftreten, ermöglicht. Die Beobachtung, dass die Lactongruppe fast planar bleibt (τ (C(3) – C(2) – O(1) – C(10)) = 174°), während das gegenüberliegende Ringsegment beträchtlich aus der antiplanaren Anordnung herausgedreht ist $(\tau (C(5) - C(6) - C(7) - C(8)) = 155^{\circ})$, weist auf eine grössere Rotationsbarriere im ersten Fall hin und ist vereinbar mit den veröffentlichten Barrieren von 3,4 (oder 5,9) kcal/Mol⁻¹ für Rotation um die Esterbindung [5] und von 0,7 kcal/Mol⁻¹ für Rotation um die C-CO-Bindung von Ketonen [6]. Die charakteristische Spreizung der C-C-C-Winkel der Methylengruppen, die bereits in anderen Cyclodecan-Derivaten beobachtet wurde, kann auch hier festgestellt werden (Mittelwert von C-CH₂-C, 114,6°: Bereich 110,8–117,3°).



Fig. 5. 6-Ketononalid, Projektion parallel und senkrecht zur besten Ebene durch die fünf Atome C(3), C(2), O(2), O(1) und C(10), die die Lactongruppe umfassen Einige interessante transannulare Abstände (in Å) sind eingetragen.

Der kurze transannulare C ··· O-Abstand von 2,83 Å kann nicht mit einer grossen Abstossungsenergie verknüpft sein, da er durch geeignete Veränderungen der Bindungswinkel (besonders C(8) – C(9) – C(10)) oder Torsionswinkel (um die Bindungen C(8) – C(9) und C(9) – C(10)) vergrössert werden könnte, auf Kosten von nur geringfügig erhöhter BAEYER- und PITZER-Spannung sowie leicht erhöhter Abstossung zwischen den nichtgebundenen Wasserstoffatomen H(6A) und H(9A). Unseres Wissens liegt der kürzeste bisher nachgewiesene Abstand für C ··· O in der Verbindung I vor, wo das Methoxysauerstoffatom nur 2,72 Å von jedem der beiden nächsten Nitrilkohlenstoffatome entfernt ist [7]. Auch hier liessen sich diese kurzen Abstände durch Konformationsänderung im 2-Aza-bicyclo [3.2.2] nonen-Gerüst vermeiden, ohne neue schwerwiegende Wechselwirkungen zwischen nichtgebundenen Atomen einzuführen. Es scheint also, dass so kurze Abstände wie 2,7–2,8 Å zwischen nichtgebundenen Cund O-Atomen nicht notwendigerweise von unannehmbar starken Abstossungskräften begleitet sind, sondern eventuell sogar schwachen Anziehungskräften entsprechen, die zwischen den elektronegativen Sauerstoffatomen und den positiven Partialladungen der C-Atome der Carbonyl- und Nitril-Gruppen auftreten könnten.



Es bestehen triftige Anhaltspunkte für eine spezifische intermolekulare Anziehung zwischen dem Kohlenstoffatom einer Carbonylgruppe und dem Sauerstoffatom einer anderen, zu einer andern Molekel gehörenden Carbonylgruppe. Beispiele lassen sich in der Kristallstruktur von Triketoindan (II) (C · · · O, 2,83 Å) [8], Alloxan (III) (C · · · O, 2,79 Å) [9], Parabansäure (IV) (C · · · O, 2,77 Å) [10], Chloranil (V) (C · · · O, 2,85 Å) [11] und Barbitursäure (VI) (C ··· O, 2,80 Å) [12] finden. Im kristallinen Alloxan könnte man das Auftreten von Wasserstoffbrücken erwarten; die tatsächliche Struktur [9] zeigt jedoch keine solchen Wasserstoffbrücken, sondern die Hauptrolle beim Aufbau der Molekelanordnung schienen C ··· O-Wechselwirkungen zu spielen. Die kurzen C... O-Abstände sind der Anziehung zwischen der positiven Partialladung des Kohlenstoffatoms und der Überschuss-Elektronendichte am Sauerstoffatom zuzuschreiben. In diesem Zusammenhang ist bezeichnend, dass in den oben erwähnten α, β, γ -Triketosystemen die kürzesten Abstände zwischen dem Kohlenstoffatom einer zentralen Carbonylgruppe und den Sauerstoffatomen seitliche Carbonylgruppen auftreten. Hierbei gleicht die geometrische Beziehung der zentralen Carbonylgruppe und der beiden koordinierten Sauerstoffatome stark der eines S_N 2-Übergangskomplexes. Diese strukturellen Besonderheiten wurden schon von Bolton [8] [9] [13] im Sinne von Wechselwirkungen zwischen lokalen Dipolen erörtert. Die Kristallstruktur von 6-Ketononanolid weist keine ungewöhnlich kurzen Abstände zwischen C- und O-Atomen verschiedener Molekeln auf; an deren Stelle tritt der kurze transannulare Abstand von 2,83 Å, der offensichtlich von einer sehr ähnlichen Wechselwirkung herrührt.

Die Packung der 6-Ketononanolid-Molekeln im Kristall ist in Fig. 6 und 7 dargestellt. Die kürzeren intermolekularen Abstände sind in Tabelle 4(5) zusammengefasst. Es ist klar, dass die für Carbonylgruppen enthaltende Verbindungen charakteristischen kurzen intermolekularen Kontakte völlig fehlen. Die nächsten Nachbarn der Carbonyl-Sauerstoffatome O(2) und O(3) sind nicht Carbonyl-Kohlenstoffatome, sondern CH₂-Gruppen in Abständen von mindestens 3,4 Å. Alle kürzeren Abstände als 3,7 Å gehören zu diesem Typ, ausser einem Abstand, an dem das Ester-Sauerstoffatom O(1) beteiligt ist (O(1) \cdots C(9), 3,56 Å) und einem mit Beteiligung des Carbonyl-Kohlenstoffatoms C(2) (C(2) \cdots C(8), 3,67 Å).



Fig.6. Packung der Molekeln in der [100]-Projektion (Abstände in Å)

Es ist bemerkenswert, dass die Wasserstoffatom-Lagen in dieser Analyse wahrscheinlich genauer bestimmt wurden als in irgendeiner früher durchgeführten Analyse einer mittleren Ringverbindung. Die erhöhte Genauigkeit rührt teils von besseren Daten (Diffraktometermessungen, gegenüber photographischen Messungen), teils vom Fehlen schwerer Atome her. Obwohl nicht versucht wurde, die Wasserstofflagen zu optimalisieren, z.B. durch spezielle Gewichte für R**e**flexe niedriger Ordnung, haben



die Lagen aus der Kleinste-Quadrate-Analyse geschätzte Standardabweichungen von ungefähr 0,04 Å. Der Mittelwert der beobachteten 14 C-H-Bindungslängen beträgt 0,99 Å mit einer mittleren Abweichung von 0,045 Å. Die scheinbare Verkürzung der C-H-Bindungen um etwa 0,1 Å ist charakteristisch für das Röntgen-Verfahren und wurde bei zahlreichen anderen Analysen beobachtet. Die mittlere geschätzte Standardabweichung der Wasserstofflagen von 0,04 Å entspricht Standardabweichungen von etwa 2,5 und 3,5° für die CCH- und HCH-Winkel. Innerhalb dieses ziemlich grossen Unsicherheitsbereiches weichen die CH₂-Gruppen nicht signifikant von lokaler Symmetrie mm 2 (C_{2v}) ab (Tab. 4). Wie bereits erwähnt, fehlen fünf der sechs transannularen H ... H-Wechselwirkungen des Cyclodecanrings im 6-Ketononanolid. Der Abstand zwischen den zwei verbleibenden intraannularen Wasserstoffatomen ist 2,23 Å. Der entsprechende Abstand im Cyclodecanring ist wahrscheinlich wesentlich kürzer.

Für die Durchführung dieser Arbeit standen Mittel des Schweizerischen Nationalfonds zur Förderung der Wissenschaftlichen Forschung zur Verfügung. Wir danken Herrn Prof. I. J. Borowitz, der uns das 6-Ketononanolid zur Verfügung gestellt hat, und Herrn Dr. H. C. Mez für seine wertvollen Diskussionen. Auch für die Mithilfe des Rechenzentrums der ETH soll an dieser Stelle gedankt werden. Einer der Autoren (W. F.) ist ferner dem italienischen Consiglio Nazionale delle Ricerche für die Gewährung eines NATO-Stipendiums zu Dank verpflichtet.

LITERATURVERZEICHNIS

- E. HUBER-BUSER & J. D. DUNITZ, Helv. 43, 760 (1960); 44, 2027 (1961); 49, 1821 (1966);
 J. D. DUNITZ & K. VENKATESAN, Helv. 44, 2033 (1961); J. D. DUNITZ & H. P. WEBER, Helv. 47, 951 (1964); M. H. MLADECK & W. NOWACKI, Helv. 47, 1280 (1964).
- [2] I. J. BOROWITZ & G. GONIS, Tetrahedron Letters Nr. 19, 1151 (1964).
- [3] A. J.C. WILSON, Nature 150, 152 (1942).
- [4] A.MCL. MATHIESON & J.C. TAYLOR, Tetrahedron Letters Nr. 17, 590 (1961); A.MCL. MATHIE-SON, *ibid.* Nr. 46, 4137 (1965).
- [5] D. TABUCHI, J. chem. Physics 28, 1014 (1958).
- [6] D. SWALEN & C.C. COSTAIN, J. chem. Physics 31, 1562 (1959); W.G. FATELEY & F.A. MILLER, Spectrochim. Acta 18, 977 (1962).
- [7] H. VAN DEN HENDE & A. S. KENDE, Chem. Commun. Nr. 16, 384 (1965).
- [8] W.BOLTON, Acta crystallogr. 18, 5 (1965).
- [9] W.BOLTON, Acta crystallogr. 17, 147 (1964).
- [10] D.R.DAVIES & J.J.BLUM, Acta crystallogr. 8, 129 (1955).
- [11] S.C.CHU, G.A. JEFFREY & T. SAKURAI, Acta crystallogr. 15, 661 (1962).
- [12] W.BOLTON, Acta crystallogr. 16, 166 (1963).
- [13] W.BOLTON, Nature 201, 987 (1964).

458